

Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación
Secundaria Obligatoria y Bachillerato, Formación
Profesional y Enseñanza de Idiomas

Especialidad en Economía, Comercio y Empresa

UNIVERSIDAD DE ALMERÍA



CURSO 2012/2013

TRABAJO FIN DE MÁSTER

Beatriz Rosales Jerónimo

Centro: I.E.S. Albaida (Almería)
Tutor universitario: Juan Carlos Pérez Mesa

EL MÉTODO DEL CASO

¿APLICABLE A BACHILLERATO?

1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN TEÓRICA.....	2
3. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	4
3.1. Los sujetos y el nivel de los mismos, objeto de estudio de la investigación.....	5
3.2. Material analizado.....	5
4. METODOLOGÍA.....	6
4.1. Técnicas e Instrumentos de investigación.....	6
5. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
5.1. Orígenes y Evolución de la Técnica.....	7
5.2. Concepto y Contenido de la Técnica.....	8
5.3. Proceso y desarrollo de la Técnica.....	10
5.4. Características y Requisitos de la Técnica.....	15
5.5. Objetivos de la técnica.....	16
5.6. Capacidades desarrolladas con la técnica.....	17
5.7. Ventajas e Inconvenientes.....	18
5.8. Componentes del Método del Caso.....	19
5.9. Tipos de Casos.....	20
5.10. Dificultades y barreras para poner en práctica la técnica.....	22
5.11. El método del caso y otros métodos de enseñanza. Diferencias.....	23
6. EL MÉTODO DEL CASO Y SU APLICACIÓN EN BACHILLERATO.....	26
7. RESULTADOS OBTENIDOS.....	28
8. CONCLUSIONES.....	36
9. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS Y WEBGRAFÍA.....	39
10. ANEXOS.....	41

1. INTRODUCCIÓN

El método del caso es una técnica didáctica muy extendida en la formación de postgrado y en menor medida universitaria. Sin embargo, al menos en nuestro país, apenas es utilizada en niveles educativos anteriores.

El Método del Caso ha sido utilizado desde hace muchos años por varias Universidades en distintos países, siendo la Universidad de Harvard líder en este campo. Hoy se reconoce como un método valioso para algunas disciplinas, especialmente en el área de humanidades, negocios, derecho, entre otras, destacando que su uso está claramente indicado en la enseñanza de Economía y, especialmente, de Administración de Empresas. Y desde que estas materias se han incluido dentro del currículo de Bachillerato, no se ha producido un mayor empleo del mismo en esos niveles, a pesar de que sus numerosas ventajas así lo aconsejan, las cuales serán desarrolladas a lo largo de este Trabajo Fin de Máster.

Son muchos los profesores de estos niveles que declaran no conocer la técnica en profundidad o en ningún aspecto. Sin embargo, las nuevas promociones de profesores que realicen el Máster de Formación del Profesorado pasarán, al menos, a conocer su existencia, por lo que se espera que su utilización aumente en alguna medida en los años venideros.

Las principales razones que parecen inciden en su baja utilización responden más a situaciones externas al propio método en sí, como son el conocimiento de la técnica, la capacitación del profesorado actual o la disponibilidad de tiempo.

Esta técnica del método del caso requiere una serie de condiciones necesarias para llegar al éxito y que destacamos en este trabajo, tanto las referidas al docente como al discente. Pero una vez superadas esas barreras y requisitos, estamos convencidos que una mayor y mejor preparación de los profesores de nuestro país contribuirá a una mayor implantación de esta técnica, coadyuvando a la consecución de los objetivos establecidos para el Bachillerato y consiguiendo, en definitiva, una mejor preparación del alumnado para su incorporación a la vida laboral, a niveles educativos más elevados y a desenvolverse en una sociedad actual marcada por los aspectos eminentemente económicos.

2. OBJETIVOS Y JUSTIFICACIÓN TEÓRICA

El objetivo del presente Trabajo Fin de Máster es profundizar, de una forma más específica y detallada, en una de las técnicas didácticas que en la actualidad el docente puede emplear en el desarrollo profesional de su trabajo, el conocido *“método del caso”*. Es decir, adaptar una metodología docente novedosa, como es el uso de dicho método, dentro de las aulas de Educación Secundaria y Bachillerato. Técnica que he podido conocer como alumna de este Máster y la que espero, algún día, poder aplicar como docente.

En este trabajo, se tratan de sintetizar los resultados de la investigación realizada sobre esta técnica. Se comienza con una amplia descripción de la misma, prestando especial atención a sus orígenes, evolución, concepto, contenido, desarrollo, características y requisitos para el éxito, objetivos, capacidades desarrolladas, ventajas e inconvenientes, sus componentes, los tipos de casos más empleados, así como las dificultades y barreras para poner en práctica la técnica.

También, se desarrolla una comparación con otros modelos de enseñanza, como es el Método tradicional y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP), destacando las principales diferencias entre ambos.

A continuación, se analiza si es aplicable su uso en Bachillerato y se realiza un análisis de los objetivos establecidos en el currículo de Bachillerato y de los propios de la asignatura de Economía, para ver si son compatibles con las ventajas que obtenemos en la aplicación de esta técnica o metodología didáctica.

Finalmente, se pone en práctica esta técnica con todos los alumnos de 1º de Bachillerato del I.E.S Albaida, donde he llevado a cabo el periodo de prácticas docentes, realizando una encuesta a todos ellos, para conocer su grado de satisfacción y analizar la percepción que tienen los mismos sobre el uso de este método y si ven correcta su utilización en el aula, para concluir con el análisis de los resultados obtenidos con la misma.

El método del caso se considera un recurso didáctico muy novedoso y completo, una herramienta que promueve el aprendizaje significativo, cooperativo y la autogestión del aprendizaje, los tres principios de nuestro Modelo Educativo. No sólo aplicable para aquellos alumnos que se dediquen en su futuro al estudio de Ciencias Económicas y Empresariales o Administración de Empresas, sino también para aquellos que, dedicándose a otras materias, puedan interpretar adecuadamente decisiones empresariales y económicas de actualidad.

En definitiva, un medio de aprendizaje muy útil para todos los estudiantes, que pretende, como objetivo principal, que los alumnos conozcan en profundidad las cuestiones más relevantes del tema en cuestión, a través de su aplicación práctica, mediante la utilización de una metodología nueva. Y como objetivos específicos, fomentar el trabajo cooperativo en clase, potenciar la implicación de los alumnos en su propio aprendizaje, que los alumnos estudien la situación para entender mejor la información, definan los problemas, tomen sus propias decisiones, lleguen a sus propias conclusiones sobre las acciones que habría que emprender, contrasten ideas, las defiendan y las reelaboren con nuevas aportaciones.

Asimismo, la elección del método del caso como eje central también se puede justificar en el hecho de que es uno de los mejores procedimientos para promover e impulsar el trabajo en equipo, ya que actualmente, trabajar en equipo no es una opción sino la única forma de desempeñar una labor si lo que se pretende es estar adaptados a las demandas y necesidades de la sociedad. Cuando se realiza una tarea en equipo se fomenta la interacción, la colaboración y la solidaridad entre los miembros que la efectúan, así como la negociación para llegar a acuerdos y hacer frente a posibles conflictos. El modelo de trabajo individual sólo da prioridad al logro particular y, por tanto, a la competitividad, la jerarquía y la división del trabajo en pequeñas tareas, implicando que se pierda el sentido de lo que se está haciendo, se desmotive a las personas y no siempre resulten eficientes.

Desde que se nos dio a conocer esta técnica en el Máster, como recurso didáctico a emplear, expuse públicamente mi curiosidad y mis ganas de poder conocerlo en profundidad, manifestando también ciertas dudas sobre su posible utilización en ciertos niveles, como es el caso de Bachillerato, ya que este alumnado tiene un nivel de madurez menor que los alumnos de niveles superiores.

En este Máster se ha podido enseñar esta técnica desde una perspectiva más general. De ahí el interés en profundizar en este método y convencerme en primer lugar a mi misma de las amplias posibilidades de su utilización y de las ventajas que aporta su empleo a estos niveles educativos. Y en segundo lugar animar al resto del profesorado a que pongan más en práctica esta técnica didáctica que tenemos a nuestra disposición y que tan escasamente es utilizada en niveles educativos previos a la Universidad.

Pero si a priori, todo son ventajas, ¿por qué apenas se utiliza en niveles de Educación Secundaria y Bachillerato? ¿Es razonable su empleo con este tipo de estudiantes? ¿Sus ventajas ayudan a la consecución de los objetivos marcados en el currículo oficial de cada uno de estos niveles educativos? Preguntas a las que se trata de dar respuesta, de forma clara y razonada, a lo largo de este trabajo.

3. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

El I.E.S. Albaida, donde he realizado las prácticas docentes, se encuentra en la Carretera de Níjar s/n, en el barrio de Los Molinos, Almería, que se encuadra en la Zona G del término municipal, al noreste de la capital.

Se trata de un barrio predominantemente obrero, situado en la periferia, aunque con la expansión experimentada por la ciudad en los últimos años se encuentra bien conectado con el resto de la ciudad. Hay que tener en cuenta también la influencia que en el Centro y en las barriadas tiene la cercanía del barrio del Puche y de los graves problemas que en el mismo existen, al ser un barrio castigado por el paro, la droga y la marginación, situación que se deja sentir en las relaciones humanas y en el ambiente que rodea al Instituto.

El centro inició su andadura en el curso 1986/1987 como Instituto de Formación Profesional, con una capacidad para seiscientos alumnos. Cuenta con unas amplias instalaciones, ya que está formado por cinco edificios independientes (A, B, C, D, y E), los cuales dan cabida actualmente a más de mil alumnos de E.S.O., Bachillerato y Formación Profesional.

La población escolar del Instituto que estudia E.S.O. y Bachiller procede en su mayor parte de los barrios citados anteriormente, con rasgos comunes como es el bajo

nivel cultural en muchas de las familias y algunas diferencias en lo social y sobre todo en lo económico, situación que se aprecia en el nivel académico del centro.

Los alumnos y alumnas que han estudiado Educación Primaria en el C.P. San Gabriel y Europa viven en familias obreras cualificadas, en su gran mayoría, en la que al menos un miembro de la familia está trabajando.

En el Centro hay alumnos/as con necesidades educativas especiales, que aparecen recogidos en el Plan del Departamento de Orientación. Pero en los cursos de 1º de Bachillerato, que son en los que se centra la investigación de este trabajo, no existe ningún alumno con éstas características.

3.1. Los Sujetos y el Nivel de los mismos, objeto de estudio de la investigación:

Los sujetos, objeto de estudio de esta investigación, son los alumnos del I.E.S. Albaida de 1º de Bachillerato, con dos grupos de alumnos, 1º de Sociales y 1º de Sociales y Humanidades (alrededor de 20 alumnos cada grupo), grupos en los que he tenido la oportunidad de impartir clase durante mi periodo de prácticas.

3.2. Material Analizado:

La investigación se centra en el uso del método del caso, especialmente en Bachillerato. Para poder tener conclusiones al respecto he pasado una encuesta a ambos grupos de alumnos de 1º de Bachillerato del I.E.S. Albaida que analizaré en el apartado 7 de resultados obtenidos de este trabajo. Mi intención es conocer si esta metodología la habían practicado anteriormente en el aula, si es usada por los docentes, saber las ventajas e inconvenientes que encuentran en ella, así como saber el grado de satisfacción al practicarla en clase.

En el I.E.S. Albaida hay 38 alumnos en total que cursan en 1º de Bachillerato. El grupo de 1º de Bachiller de Sociales y Humanidades (1ºSH) con 20 alumnos en total y el grupo de 1º de Bachiller de Sociales (1ºS) con 18 alumnos en total. En este caso repartí la encuesta en ambos grupos, y de las encuestas repartidas he obtenido respuesta de 18 de ellos en el grupo de Sociales y Humanidades, y de 14 en el grupo de Sociales; haciendo un total de 32 encuestas contestadas, es decir más del 84%.

4. METODOLOGÍA

4.1. Técnicas e Instrumentos de investigación

La metodología utilizada en este trabajo, es la siguiente:

- Para establecer la delimitación del método del caso se realiza una comparación con otros modelos de enseñanza, como es el Método tradicional y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP). En última instancia se buscan las diferencias y similitudes entre todos ellos. Este análisis debe servir de base para establecer los componentes y requisitos fundamentales de este sistema.
- En segundo lugar, se estudia si es aplicable su uso en Bachillerato, realizando un análisis de los objetivos establecidos en el currículo de este nivel educativo y de los propios de la asignatura de Economía, para ver si son compatibles con las ventajas que obtenemos en la aplicación de esta técnica o metodología didáctica.
- A continuación, se aplica esta técnica en clase y se realizará una encuesta a todos los alumnos de 1º de Bachillerato del I.E.S Albaida para conocer su grado de satisfacción y analizar la percepción que tienen los mismos sobre el uso de este método y si ven correcta su utilización en el aula. El análisis de los datos se lleva a cabo mediante técnicas estadísticas descriptivas.
- Por último, a raíz de los resultados obtenidos en los apartados anteriores se establecerán unas breves conclusiones y reflexiones que nos permitan dar respuesta a las preguntas establecidas con anterioridad.

5. DESARROLLO DE LA INVESTIGACIÓN

5.1. Orígenes y Evolución de la Técnica.

Si entendemos como caso un ejemplo o ejercicio práctico, en el sentido más amplio de la palabra, podemos deducir que esta herramienta o técnica didáctica se ha empleado en la enseñanza desde tiempos remotos. Sin embargo, si nos referimos en su sentido más estricto al “case method”, nos debemos ubicar en la Harvard School a finales del siglo XIX y principios del siglo XX, y en sus inicios a la Facultad de Derecho, donde a los alumnos se les pedía que resolvieran casos legales y los defendieran oportunamente.

El Método del Caso, denominado también *análisis o estudio de casos*, como técnica de aprendizaje tuvo su origen en la Universidad de Harvard (aproximadamente en 1914), con el fin de que los estudiantes de Derecho, en el aprendizaje de las leyes, se enfrentaran a situaciones reales y tuvieran que tomar decisiones, valorar actuaciones, emitir juicios fundamentados, etc.

Esta facultad es líder en el mundo en relación a la implementación de la técnica, produciendo actualmente más del 80% de los materiales utilizados para la aplicación de la misma en todas las universidades alrededor del mundo.

Con el paso de los años, a partir de 1935, esta metodología fue extendiéndose a otros contextos, estudios, así como a otras disciplinas, destacando la Administración de Empresas, Organización, Políticas y, en general, en todas las Ciencias Sociales, y más recientemente también en Medicina y Ciencias de la Salud, y se ha convertido en una estrategia muy eficaz para que los estudiantes adquieran diversos aprendizajes y desarrollen diferentes habilidades gracias al protagonismo que tienen en la resolución de los casos.

En las últimas décadas hablar de la metodología del caso en la docencia ya es un hecho, tanto es así que son muchas las escuelas de negocio, entre las que podemos destacar en España el IESE y ESADE, las que se han destacado por su desarrollo en la formación de directivos y en las materias de Administración de Empresas, empleando ésta técnica y ya ven los resultados positivos que la misma tiene en docentes y estudiantes.

A medida que surgen nuevas tecnologías, el método de casos ha extendido su alcance a través de la incorporación de nuevas herramientas educativas, como son: simulaciones en línea, ejercicios interactivos, videos y casos en multimedia y tutoriales individuales.

El método del caso ha evolucionado y se ha convertido en un instrumento sofisticado que requiere el seguimiento minucioso de un docente bien entrenado, de manera que se logre convertir el potencial del estudiante en una potente capacidad de tomar decisiones efectivas.

5.2. Concepto y Contenido de la Técnica.

Uno de los objetivos fundamentales que debe perseguir la educación es integrar la teoría y la práctica a través de la aplicación de estrategias de enseñanza y de aprendizaje que conecten eficazmente el conocimiento con el mundo real. Una de ellas es la técnica del método del caso.

El planteamiento de un caso es siempre una oportunidad de aprendizaje significativo y trascendente, en la medida en que quienes participan en su análisis logran involucrarse y comprometerse tanto en la discusión del caso como en el proceso grupal para su reflexión.

El método del caso es una técnica de aprendizaje en la que el sujeto se enfrenta a la descripción de una situación específica que plantea un problema, que debe ser comprendido, valorado y resuelto por un grupo de personas a través de un proceso de discusión.

Dicho en otras palabras, el alumno se enfrenta a un problema concreto, es decir, a un caso, que describe una situación de la vida real. Debe ser capaz de analizar una serie de hechos, referentes a un campo particular del conocimiento, para llegar a una decisión razonada en pequeños grupos de trabajo.

El Método del caso es una técnica de aprendizaje activa, centrada en la investigación del estudiante sobre un problema real y específico, como indicamos anteriormente, que ayuda al alumno a adquirir la base para un estudio inductivo (Boehrer, y Linsky, 1990).

Parte de la definición de un caso concreto para que el alumno sea capaz de comprender, de conocer y de analizar todo el contexto y las variables que intervienen en el caso.

El estudio de caso es, por lo tanto, una técnica grupal que fomenta la participación del alumno, desarrollando el pensamiento crítico y el trabajo en equipo. Además lo prepara para la toma de decisiones, enseñándole a defender sus argumentos y a contrastarlos con las opiniones del resto del grupo, y se desarrollan habilidades tales como el análisis, la síntesis y la evaluación de la información, además de otras actitudes como la innovación y la creatividad.

Asopa y Beve (2001) define el Método del caso como un método de aprendizaje basado en la participación activa, cooperativa y en el diálogo democrático de los estudiantes sobre una situación real.

En esta definición podemos destacar tres dimensiones fundamentales dentro del Método del caso:

1. La importancia de que los alumnos asuman un papel activo en el estudio del caso.
2. Que estén dispuestos a cooperar con sus compañeros.
3. Que el diálogo sea la base imprescindible para llegar a consensos y toma de decisiones conjuntas.

Esta técnica se apoya, entre otros, en el paradigma constructivista y potencia que el alumnado reflexione y no tenga miedo a equivocarse, a configurar su propio aprendizaje y a contrastar sus conclusiones con las de otros, a expresar sus sugerencias y a aceptar las de sus compañeros. De esta manera, el alumno se ejercita en el trabajo colaborativo y en la toma de decisiones en equipo.

Al utilizar el método del caso se pretende que los alumnos estudien la situación, definan los problemas, lleguen a sus propias conclusiones sobre las acciones que habría que emprender, contrasten ideas, las defiendan y las reelaboren con nuevas aportaciones.

La situación puede presentarse mediante un material escrito, filmado, dibujado, con soporte informático o audiovisual.

5.3. Proceso y desarrollo de la Técnica.

Podemos distinguir en el estudio de caso tres fases: preparación, desarrollo y evaluación.

Primera fase: Preparación

Es la fase en la que el docente prepara el caso que sus alumnos van a estudiar. Las actividades que deben llevarse a cabo en esta fase son:

a. Formulación de los objetivos o metas y precisar la finalidad que se persigue:

En el momento de formular objetivos educativos para el estudio de caso, el docente debe tener en cuenta los siguientes tres tipos de aprendizajes que potencian una formación integral del alumno:

- Aprendizaje cognoscitivo: aprendizaje de los conocimientos que hacen referencia a los contenidos teóricos en los que se fundamenta el caso descrito.
- Aprendizaje afectivo: aprendizaje de determinadas actitudes que el alumno puede lograr durante el desarrollo de esta técnica, tales como respetar la opinión de los demás, responsabilizarse de la realización de su trabajo, integrarse en un equipo.
- Aprendizaje de habilidades: con el estudio de caso se fomenta en el alumno el pensamiento crítico, el análisis, la síntesis, la capacidad de aprender por cuenta propia, de identificar y resolver problemas y de tomar decisiones. Además, el alumno puede aprender determinadas habilidades concretas, como expresarse oralmente, trabajar en equipo, interactuar con otros.

b. Elaboración del caso:

Una vez formuladas las metas, el docente elabora el caso. Para ello debe acudir a todas las fuentes documentales necesarias: artículos, relatos que describan sucesos o problemas de la vida real, experiencias propias o de profesionales experimentados, de sus propios alumnos, etc.

Para redactar correctamente un caso hay que tomar en cuenta los siguientes aspectos:

- Tener claras las metas educativas a lograr.
- Delimitar el alcance de la información.
- Ser claro y conciso, facilitando la rápida comprensión de la situación descrita.
- Utilizar una terminología adecuada al nivel escolar de los alumnos.
- Omitir los detalles inútiles.
- Incluir diálogos para hacerlo más real.
- Finalizar el caso formulando preguntas básicas que ayuden a guiar el análisis, y que generen interrogantes e interpretaciones en el alumnado.
- Cuidar la presentación (giros gramaticales, espacios, estilo, etc).

c. Formación de los grupos de trabajo

El Método del caso es una técnica grupal, por lo que hay que formar equipos de trabajo. El docente puede decidir cómo deberán agruparse o darles a sus alumnos la libertad de hacerlo ellos mismos. Se recomienda que cada equipo sea de cuatro a seis personas.

Segunda fase: Desarrollo

Una vez finalizada la fase de preparación se inicia el desarrollo mismo. Esta técnica se debe estructurar estableciendo una secuencia, la cual es necesaria para su desarrollo, estos son cuatro pasos los cuales son desarrollados a continuación:

a. Exposición del caso a estudiar

Antes de comenzar con el estudio de caso, el docente debe explicar las metas que desea conseguir y el mecanismo de la técnica a utilizar.

A continuación, presenta la redacción del caso y comenta las normas a seguir en su desarrollo (medios, ayudas, documentación a consultar, distribución del tiempo, etc.). Puede comentar algunos aspectos del caso que considere importante destacar o que puedan ser objeto de confusión, así como diversos puntos que centren y faciliten el análisis.

b. Estudio individual

Después de presentarse el caso comienza su estudio. Los alumnos leen el caso de forma individual para tratar de comprender la información que se les presenta antes de pasar al debate grupal. Aquí tienen la oportunidad de consultar todo el material que necesiten para el análisis del problema.

c. Estudio en equipos

Finalizado el estudio individual, comienza el trabajo en equipos. Juntos estudian el caso, comentan los aportes de cada uno de sus miembros, intercambian ideas, analizan y debaten sobre los distintos aspectos del problema. Elaborar preguntas, por parte del docente, es un aspecto clave, ¿qué está pasando?, ¿cuál es el problema?, ¿por qué se plantea?, ¿intereses de los protagonistas?, ¿acciones a emprender? Es decir, preparar preguntas que, por su formulación, obligan al alumnado a una reflexión inteligente sobre los problemas que plantea el caso, aplicando los conocimientos que poseen y nunca solicitando una respuesta específica basada en recordar información.

d. Elaboración de conclusiones

Una vez terminado el análisis, un miembro del equipo hace una recopilación final de las soluciones propuestas con el fin de llegar a un consenso sobre las conclusiones definitivas respecto del caso estudiado.

Por otro lado, se considera conveniente destacar las fases de aplicación de éste método propuestas por M. Muccielli (1972), fruto de la observación de sus seminarios con adultos y de sus investigaciones al respecto, explicadas de manera sucinta en este gráfico:



A continuación, se desarrollan cada una de ellas:

1. Preparación individual del caso: Lectura y toma de contacto con el caso por parte de cada uno de los alumnos, en la que las técnicas de observación encuentran su máximo esplendor.
2. Análisis y debate en equipo: Surgen las primeras opiniones personales, impresiones, juicios y decisiones iniciales por parte del alumnado. Se asemeja a un bombardeo de ideas e interpretaciones caracterizado por la dispersión e incluso un cierto alejamiento del caso expuesto para resolver. Se pone de manifiesto la capacidad de comprender y reflexionar sobre los hechos al relacionarlos con conceptos afines.
3. Reflexión y discusión dirigida por el profesor: Análisis en común, en el que se impone volver a los hechos, a la información de que se dispone. El papel de moderador o profesor es importante para exigir juicios fundamentados que vayan más allá de simples opiniones fugaces, así como para reconducir la discusión y no caer en un mero taller de expresión verbal.
4. Conclusiones y lecciones aprendidas: Reconceptualización de las diferentes propuestas ofrecidas para llegar al consenso y a la formulación de los principios de acción concreta que permitan su aplicación.

Tercera fase: Evaluación

La tercera fase del estudio de caso es la evaluación que se realiza cuando los equipos presentan su trabajo.

Cada equipo expone al resto del grupo las conclusiones elaboradas, fundamentando el análisis realizado. Posteriormente se abre un debate general, moderado por el docente, con el fin de llegar a las soluciones óptimas, valorando los diferentes argumentos aportados por los equipos.

La evaluación final debe complementarse con la evaluación continua efectuada a lo largo de la etapa de desarrollo.

El estudio de caso puede tener algunas modificaciones con respecto a su estructura original. Por ejemplo, aunque es una técnica grupal, puede desarrollarse en forma individual si la situación así lo requiere, a pesar de que se eliminaría una de sus características más importantes, la búsqueda de soluciones a través del debate.

En la evaluación podría eliminarse la presentación de los trabajos grupales, en cuyo caso sería el docente el único en analizar los resultados y las soluciones finales. Esto no le permitiría al resto del grupo enriquecerse con los aportes y conclusiones de cada uno de los equipos.

Para evaluar el progreso de los alumnos, es útil dividir las habilidades puestas en juego en un análisis de casos en tres partes:

1. Identificación de los hechos
2. Identificación del problema
3. Solución del problema

Con relación a la evaluación de los alumnos cuando se trabaja con el método de casos, se puede señalar lo siguiente:

- Los alumnos deben tener muy claras las metas de aprendizaje que se desean lograr al discutir el caso correspondiente.
- El docente debe elaborar alguna actividad previa a la discusión del caso, e indicar qué aspectos se tomarán en cuenta para la evaluación.
- Los alumnos deben entregar alguna tarea previa al inicio del análisis del caso (resumen, reporte, cuadro sinóptico, mapa conceptual, etcétera).
- Los alumnos deben participar en la discusión (intervenciones, planteamiento de dudas, aporte de información, motivación a los compañeros para participar).
- Los alumnos deben realizar actividades posteriores a la discusión del caso (tarea, resumen, consulta, conclusión individual o de equipo, etcétera).
- Es recomendable que el profesor elabore un formato que le permita registrar la evaluación a lo largo del proceso.

5.4. Características y Requisitos de la Técnica.

Esta técnica, presenta una serie de características que ya han sido mencionadas a lo largo de este trabajo y en este punto tratamos de recopilar, y también una serie de requisitos que permiten maximizar los beneficios de la misma.

Las principales **características** que todo estudio de caso debe cumplir son:

- Los casos deben plantear una situación real, pero abordable.
- Idealmente, el caso debe ser muy conocido por el profesor.
- La descripción del caso debe provenir del contacto con la vida real y de experiencias concretas y personales de alguien. Debe estimular la curiosidad e invitar al análisis.
- Debe ser claro y comprensible, pero no debe sugerir una solución obvia. Lo ideal es que puedan proponerse varias soluciones válidas, incluso a partir de interpretaciones distintas de los alumnos.
- No debe sugerir soluciones sino proporcionar datos concretos para reflexionar, analizar y discutir en grupo las posibles salidas.
- Debe fomentar la participación, el debate y apelar al pensamiento crítico de los alumnos.
- Los aspectos principales y secundarios de la información deben estar entremezclados y el alumnado debe seleccionar los que considere más útiles.
- El tiempo para la discusión y para la toma de decisiones debe ser limitado, de forma que los alumnos perciban la viabilidad del caso y al mismo tiempo consideren el tiempo como una restricción adicional en la selección de soluciones.
- Cada ejercicio o caso tiene una duración variable en función de la longitud del mismo y de las cuestiones que se deben discutir en cada uno de ellos.
- El caso debe poder ser resuelto utilizando conocimientos al alcance del alumno, típicamente presentados en la asignatura en cuestión, pero también de sus estudios anteriores.
- La técnica de estudio de caso entrena a los alumnos en la generación de soluciones.
- El estudio de caso debe perseguir metas educativas que se refieran a contenidos académicos, habilidades y actitudes.

Y por otro lado, es conveniente destacar algunos **requisitos** de los señalados por Alfonso López (1997):

- ✚ Es necesario que el alumno previamente conozca, discuta y asimile el método del caso; lo que persigue, sus limitaciones y sus posibles logros.
- ✚ El método requiere de algunos conocimientos previos sobre el tema, al menos opiniones formadas y actitudes ya tomadas.
- ✚ Requiere docentes con experiencia en dirección activa de grupos, con conocimientos de psicología.
- ✚ Evidentemente, el caso ha de estar redactado de acuerdo con la edad y formación de los que van a desarrollarlo. Un caso se redacta normalmente pensando en unas personas concretas, a las que va dirigido. Si se utiliza un caso ya elaborado, no es raro que exija algún ajuste para adaptarlo a la situación.

5.5. Objetivos de la técnica.

Según un estudio realizado por la Universidad Politécnica de Valencia en 2006, los objetivos de esta técnica son:

1. Formar futuros profesionales capaces de encontrar para cada problema particular la solución experta, personal y adaptada al contexto social, humano y jurídico dado.
2. Trabajar desde un enfoque profesional los problemas de un dominio determinado. El enfoque profesional parte de un problema real, con sus elementos de confusión, a veces contradictorios, tal como en la realidad se dan y se pide una descripción profesional, teóricamente bien fundada, comparar la situación concreta presentada con el modelo teórico, identificar las peculiaridades del caso, proponer estrategias de solución del caso, aplicar y evaluar los resultados.
3. Crear contextos de aprendizaje que faciliten la construcción del conocimiento y favorezcan la verbalización, explicitación, el contraste y la reelaboración de las ideas y de los conocimientos.

5.6. Capacidades desarrolladas con la técnica.

Se puede entrever, apoyándonos en las definiciones y los objetivos citados, que la técnica del método del caso no centra el énfasis en el producto final sino en el proceso seguido por los estudiantes para encontrar esa solución.

A lo largo de ese proceso de aprendizaje los alumnos desarrollan las siguientes competencias y capacidades:

- ❖ Gestión y organización de la información.
- ❖ Sintetizar.
- ❖ Argumentar.
- ❖ Llegar a consenso.
- ❖ Capacidad para la toma de decisiones.
- ❖ Anticipar y evaluar el impacto de las decisiones adoptadas.
- ❖ Capacidad para identificar y resolver problemas.
- ❖ Adquisición de conocimientos generales para el aprendizaje, vinculados a la materia y vinculados al mundo profesional.
- ❖ Habilidades intelectuales, habilidades de comunicación e interpersonales y habilidades de organización y de gestión personal.
- ❖ Actitudes y valores del desarrollo profesional (capacidad de aprender de forma autónoma, flexibilidad, etc.) y valores de compromiso personal (responsabilidad, iniciativa, pensamiento crítico, etc.)
- ❖ Trabajo autónomo y trabajo en grupo.
- ❖ Comunicación oral y escrita.
- ❖ Incremento de la motivación.

El desarrollo de estas capacidades mejorará la preparación y la capacidad de adaptación de los estudiantes al puesto de trabajo y a su entorno profesional.

5.7. Ventajas e Inconvenientes.

Alguna de las **ventajas** de este método son las siguientes:

- La comprensión de los problemas divergentes y la adopción de soluciones mediante la reflexión y el consenso.
- La retención de la información y el conocimiento adquirido al discutir y practicar acerca de los conceptos utilizados
- El aprendizaje significativo, ya que el alumno usa conocimientos previos para el análisis del problema y la propuesta de soluciones facilitando la generación de los conceptos usados.
- El desarrollo de diversos estilos de aprendizaje.
- El aprendizaje en grupo y el trabajo en equipo
- La resolución de problemas genera conocimientos y promueve la creatividad
- Desarrollar habilidades comunicativas: capacidad de explicar, interrogar y de responder; uso de un lenguaje especializado, socializarse, atender y comprender a los otros, interacción con otros estudiantes son una buena preparación para los aspectos humanos de la gestión.
- Desarrollar habilidades específicas (comprensión lectora, valoración de la información, uso de informaciones y de conocimientos de expertos, roles, toma y argumentación de decisiones, previsión de consecuencias, expresión escrita y oral...
- Mejorar la autoestima y la seguridad en si mismo, autoconocimiento y el conocimiento de los otros, la autonomía para el aprendizaje ...
- Aumenta la motivación del alumnado por el tema de estudio al confrontarle con situaciones relativas al ejercicio de la profesión. Las situaciones de aula son más motivadores y dinámicas ya que faciliten una mejor asimilación de los conocimientos (ambiente de intercambio, diálogo, más responsabilidades).
- Incrementa la flexibilidad del alumnado, que se hace consciente de que, respecto de la mayoría de situaciones, puede haber más de una solución que tenga probabilidades de éxito.
- Se adapta a cualquier audiencia: lo mismo se puede emplear en la educación primaria que en la media y superior o en la formación de adultos.

Sin embargo, también presenta algunos **inconvenientes**:

- El autor es quien recoge los datos a los que se refiere el caso, por lo que la formación debe de ser complementada con la investigación o recogida de datos por parte de los alumnos.
- Las soluciones a los problemas que se plantean durante el estudio del caso, no se llevan generalmente a la práctica. Por lo tanto, el método no sustituye la formación práctica, que debe facilitarse de manera complementaria, aplicando las conclusiones a situaciones reales.
- Los alumnos tienen que poseer ciertos conocimientos sobre el tema y no suelen estar acostumbrados al proceso de reflexión sobre problemas en grupo, elaboración de propuestas de solución y su defensa en público y una asignatura semestral no proporcionan suficiente tiempo para desarrollar esta cultura.
- Las aulas no suelen estar preparadas para el trabajo en pequeños grupos y los grupos grandes incrementan la dificultad de forma exponencial.
- Requiere una preparación acertada del material.
- Habilidad en la dinamización de los grupos.

5.8. Componentes del Método del Caso.

El Caso: El fin primordial de este es servir como base de la discusión. Este no se trata de un mecanismo para difundir reglas o principios.

La Asignatura: Proporciona los conceptos, temas, métodos, herramientas cuya validez y vigencia serán sometidos a prueba en la discusión del caso.

El Alumno: El alumno pasa a ser “participante”. Es necesario adoptar una posición activa y una actitud crítica, que se pondrán en práctica en grupos reducidos que propondrán diferentes líneas de acción, elegirán una y diseñarán un plan lo más realista posible. Cada alumno tiene un bagaje único de sentimientos, experiencias percepciones tradiciones y valores que lo llevan a interpretar las cosas de una manera única, a dar valor a una cosa y/o a desestimar otra.

Cada individuo es único y es posible que en unas situaciones represente la uniformidad y en otras el contraste, esta diversidad es la que hace que este método se enriquezca y se convierta en un proceso activo.

El Docente o Profesor: El papel del profesor es el de guía en este proceso de intercambio: orienta sobre las soluciones propuestas por el grupo de trabajo y asegura el rigor metodológico. Tiene su propio sistema de referencia, basado en su propia formación, su experiencia particular y es afectado por el entorno económico, social y cultural. Suponer que el profesor sabe más y mejor que nadie todo lo relacionado con un caso determinado equivaldría a optar por el principio de subordinación que da al traste con la interdependencia que es la tendencia actual.

Este debe jugar un papel dinamizador y brindar los siguientes aspectos:

- Proporcionar instrumentos y servicios requeridos para la discusión.
- Mantener el orden del procedimiento.
- Orientar la discusión para evitar posiciones simplistas.
- Motivar la participación y estimular planteamiento de tesis novedosas.
- Correlacionar los aportes individuales.
- Mantener el ritmo de la discusión de tal modo que permita el adecuado uso del tiempo y la comprensión de los asistentes.
- Actuar como preceptor y consejero para mantener la discusión dentro de un ambiente ideal.
- Mantener el interés de los participantes en el tema en el curso aportando autoridad, dirección, humor para procurar un ambiente cálido dinámico y agradable.

5.9. Tipos de Casos.

Desde un punto de vista general, los casos pueden ser de tres tipos diferentes:

Tipo 1. La descripción de la situación tiene los datos suficientes para que los alumnos realicen un diagnóstico de la situación o una identificación del problema y de sus causas.

En este tipo de casos no sólo se pretende que los alumnos estudien la descripción del caso, analicen las variables que caracterizan el ambiente en que se desarrolla la situación, identifiquen los problemas y propongan soluciones examinando imparcial y objetivamente los hechos y acontecimientos narrados, sino que específicamente se busca que se coloquen dentro de la situación, se involucren y participen activamente.

Las preguntas que se formulan al final del caso pueden ser como estas:

- ¿Cuál es el problema?
- ¿Cuáles son sus causas?

Tipo 2. Además de describirse la situación, también se identifican el problema y sus causas. Se trata de determinar las posibles soluciones y analizar sus ventajas y desventajas.

En este tipo de casos, se busca desarrollar un pensamiento deductivo en el alumno con el fin de que sea capaz de encontrar la respuesta o solución correcta a la situación planteada. Se busca el entrenamiento de los alumnos en el estudio de situaciones que requieren la resolución de problemas, de manera que se involucren en el proceso de toma de decisiones que, desde la opinión de los individuos y/o el grupo, sea el más adecuado en la situación estudiada.

Este tipo de casos suele ser la estrategia más utilizada didácticamente, ya que, como fase previa, incluye el estudio descriptivo de la situación, donde se define el problema que se intenta solucionar.

Las preguntas que se realizan pueden ser:

- ¿Cuáles son, a tu juicio, las soluciones al problema planteado?
- ¿Cuál consideras que es la mejor solución y por qué?

Tipo 3. En este caso se describe la situación, se presenta el problema de forma clara, se dan soluciones y se justifica la selección de una de ellas. Se pretende que el alumno analice la solución elegida, que por lo general presenta algunos inconvenientes.

Este tipo de casos está centrado en el análisis. Su objetivo es que los alumnos conozcan, analicen y evalúen las acciones y los procesos que realizaron otros. Es por esto que la narración del caso debe presentar, de manera minuciosa, el proceso seguido en la situación descrita, explicitando la secuencia de actividades y estrategias empleadas en la solución del problema.

Las preguntas que se formulan a los alumnos pueden ser:

- ¿Fue correcto el diagnóstico realizado?
- ¿Fue adecuada la solución elegida?
- ¿Fue correcta su puesta en práctica?
- ¿Qué se debería haber hecho? ¿Cómo? ¿Por qué?

5.10. Dificultades y barreras para poner en práctica la técnica.

Muchas personas consideran que esta técnica es complicada, propia de expertos o de iniciados. Se trata de un sistema de enseñanza muy eficaz, pero poco extendido. Exige, es cierto, una preparación específica del docente, pero sus ventajas educativas y humanas son enormes.

No se trata simplemente de un método de instrucción, es una estrategia de formación integral que genera actitudes favorables, conduce al análisis metódico y entrena para una correcta toma de decisiones.

A continuación se presentan algunos puntos que pueden representar dificultades al implementar el método de caso:

- Los grupos son numerosos y por lo tanto se puede perder el control.
- Los alumnos, sobre todo los más jóvenes, se pueden perder en la tarea y olvidar sus propósitos de aprendizaje.
- Diseñar una evaluación válida resulta complejo.
- El tiempo de discusión del caso debe ser administrado adecuadamente, de lo contrario se puede perder la atención del grupo.
- El caso debe versar sobre una temática que incluya a la mayor parte del grupo, de otro modo algunos alumnos pueden perder interés.

- Los alumnos pueden percibir poca relación del caso con los contenidos de aprendizaje del curso.
- Se puede perder el orden cuando los alumnos se identifican y apasionan con una posición en torno al caso.

5.11. El método del caso y otros métodos de enseñanza. Diferencias

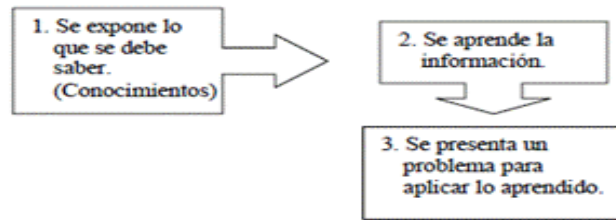
En este apartado trataremos de realizar una breve comparativa del método del caso con otros métodos o modelos de enseñanza, como es el caso del *Método tradicional* y del *Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)*.

A través de la siguiente tabla, podemos observar las principales características de cada uno de los métodos:

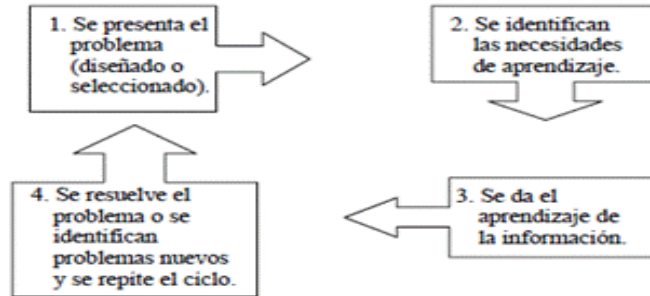
	ABP	MÉTODO DEL CASO	MÉTODO TRADICIONAL
QUÉ	Es una forma de organizar el proceso de aprendizaje mediante la presentación a los alumnos de un problema que deben resolver.	Es una forma de organizar el proceso de aprendizaje mediante la presentación de un caso que genera la reflexión, la toma de posición y/o decisión, la justificación de la misma y la capacidad de transferencia a situaciones parecidas o cercanas.	Es una forma de organizar el proceso de aprendizaje, tomando un tópico o tema como punto de referencia y a partir de éste, obtener información, desarrollar habilidades, actitudes y valores. Es un método activo.
POR QUÉ	La vida personal, social y profesional nos enfrenta a situaciones a resolver y/o tener alternativas de respuestas. Los alumnos necesitan de actividades que desarrollen los procesos y funciones psíquicas superiores. Se tiene la necesidad de establecer un vínculo entre todo lo que se aprende en las instituciones educativas, la sociedad, la vida, la empresa.	Para contar con métodos pedagógicos que hagan posible, mediante el desarrollo de los temas curriculares, la unidad y/o relación existente entre: ➤Teoría y práctica ➤Saber y saber hacer ➤Lo cognitivo y lo afectivo ➤El desarrollo de actitudes y valores	Por la necesidad de tener en consideración los intereses y necesidades de aprendizajes de los alumnos. Por la necesidad del vínculo de la escuela con la vida, la sociedad, la empresa. Para educar para la vida.
PARA QUÉ	El aprendizaje sea más perdurable en el tiempo. Adquirir estrategias de enfrentamiento de la realidad. Recuperar información. Desarrollo de habilidades, actitudes y valores. Desarrollo de sentido y significado, metacognición y transferencia.	Propiciar la lectura y el análisis de textos, entrenar la escucha activa y estimular la comunicación interpersonal, la expresión oral y la argumentación. Confrontar situaciones, problemas nuevos y darles solución, permitiendo la reflexión individual y en grupo. Desarrollar el pensamiento estratégico y entrenarlos en la toma de decisiones.	Para desarrollar el pensamiento crítico y creativo, estimulando el pensamiento estratégico, orientándolos hacia la búsqueda de resultados y soluciones concretas, viables y factibles, dando oportunidad para el trabajo en equipo y desarrollando habilidades sociales.
CÓMO	Despertando el interés de los alumnos, provocándoles duda e incertidumbre y estimulándolos a la búsqueda de una solución.	Verificando la calidad del relato, su redacción, su cercanía con la vida real y seleccionado el momento de aplicación en un sistema de acciones didácticas del desarrollo de un tema. Dando el maestro una orientación didáctica antes, durante y después, propiciando la discusión del caso.	Seleccionando un tópico que genere interés según la edad y el nivel de desarrollo, exigiendo la participación desde el planteamiento diseño, realización y presentación de resultados. Con proyectos comunes para todo el grupo, diferentes para cada equipo y transversales como por ejemplo: científicos, tecnológicos de comprobación, enriquecimiento o de construcción.
CUÁNDO/ DÓNDE	Es propio de la educación media terminal y la superior, y por excelencia de los resultados de posgrado de ciertas áreas del conocimiento.	En la educación media, media superior, superior y posgraduada. En los años terminales de la educación primaria.	En todos los niveles de educación y potencialmente en todo tipo de contenido escolar.

Cada modelo tiene unos pasos a seguir diferentes, como a continuación podemos observar:

Pasos del proceso de aprendizaje en el esquema convencional:



Pasos del proceso de aprendizaje en el ABP:



Pero, ¿qué diferencias existen entre el aprendizaje basado en problemas (ABP) y el método del caso?

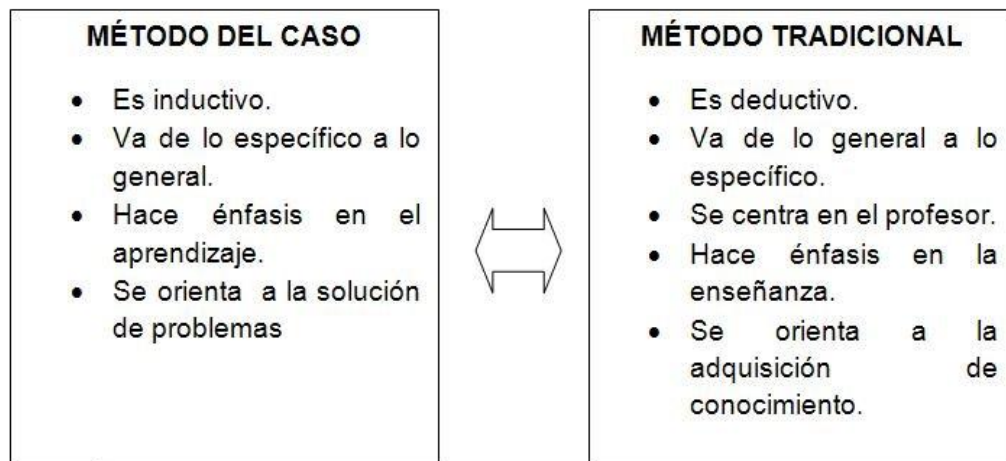
Ambas técnicas persiguen el desarrollo de diversas capacidades y las dos se centran en problemas reales (aunque en el ABP pueden tratarse también problemas ficticios). Sin embargo, encontramos diferencias fundamentales entre una y otra. Benito y Cruz (2005) proponen las siguientes dimensiones para realizar la comparación:

Aspectos a comparar	MdC	ABP
Situación descrita	Real	Real o ficticia
Análisis de la misma	Secuencia: Individual/pequeño grupo/gran grupo/pequeño grupo	En grupo desde el principio con una fase de trabajo individual.
Características de la situación problema	No existe una única solución correcta	No existe una única solución correcta
Información	Se presenta, en la mayoría de los casos, toda la información necesaria.	Generalmente los alumnos tienen que ampliar la información.
Papel del profesor	Guía del conocimiento previo y del conocimiento generado a través del debate y la discusión.	Tutor de búsqueda de la información y orientador en el proceso de solución.
Interacción con el alumno	Toda la clase trabaja separada. Primero, individualmente y, a continuación, en grupos.	Se tutoriza a cada uno de los grupos por separado.
Lugar de trabajo	Normalmente en el aula y en horas lectivas.	Normalmente fuera del aula
Sesiones	Puede trabajarse en una sola sesión o en varias.	Más de una sesión de clase y más de una tutoría.

Cuadro I. Comparación del MdC y el ABP (Adaptado de Benito y Cruz, 2005)

Se puede ver que las técnicas, aunque parten de un problema, se diferencian en la forma de llevarlas a la práctica y en los procesos de aprendizaje que siguen los estudiantes para la consecución de los objetivos previstos.

Por otro lado, también es considerable destacar las principales diferencias que existen entre el método del caso y el método tradicional, representadas en la siguiente tabla:



6. EL MÉTODO DEL CASO Y SU APLICACIÓN EN BACHILLERATO

El método del caso se trata, como se ha podido observar a lo largo de este trabajo, de un método pedagógico activo, lo cual implica una serie de requisitos, compromisos y aptitudes de todos los participantes, pero también una serie de ventajas que acompañan a su desarrollo y que, al ser activo, están íntimamente relacionadas con algunos de los objetivos establecidos para el Bachillerato en el artículo 5 del Decreto 67/2008 de 19 de Junio, del Consejo de Gobierno, por el que se establece para la Comunidad de Madrid el Currículo del Bachillerato, entre los que queremos destacar por su relación con el desarrollo de este trabajo los siguientes:

“El Bachillerato contribuirá a desarrollar en los alumnos las capacidades que les permitan....:

- *Consolidar una madurez personal y social que les permita actuar de forma responsable y autónoma y desarrollar un espíritu crítico. Prever y resolver pacíficamente los conflictos personales, familiares y sociales.*
- *Afianzar los hábitos de lectura, estudio y disciplina, como condiciones necesarias para el eficaz aprovechamiento del aprendizaje, y como medio del desarrollo personal.*
- *Dominar, tanto en su expresión oral como escrita, la lengua castellana.*
- *Utilizar con solvencia y responsabilidad las tecnologías de la información y la comunicación.*
- *Conocer y valorar críticamente las realidades del mundo contemporáneo, sus antecedentes históricos y los principales factores de su evolución.*
- *Adquirir los conocimientos científicos y tecnológicos fundamentales y dominar las habilidades básicas propias de la modalidad escogida, con visión integradora.*
- *Comprender los elementos y procedimientos fundamentales de la investigación y de los métodos científicos.*
- *Afianzar el espíritu emprendedor con actitudes de creatividad, flexibilidad, iniciativa, trabajo en equipo, confianza en uno mismo y sentido crítico...”*

Enmarcados dentro de estos objetivos genéricos del Bachillerato, debemos incorporar los propios de la asignatura de Economía regulados por el Real Decreto

1467/2007 de 02 de noviembre y Decreto 67/2008 de 19 de junio, y que detallo a continuación los más relacionados con el trabajo objeto de estudio:

- “...1. Manifestar interés por conocer e interpretar con sentido crítico y solidario los grandes problemas económicos actuales, en especial las desigualdades económicas y la sobreexplotación de recursos naturales y los derivados de la globalización de la actividad económica.*
- 2. Formular juicios personales acerca de problemas económicos de actualidad.*
- 3. Comunicar sus opiniones argumentando con precisión y rigor, aceptar la discrepancia y los puntos de vista distintos como vía de enriquecimiento personal.*
- 4. Interpretar los mensajes, datos e informaciones que aparecen en los medios de comunicación y/o Internet sobre problemas económicos actuales, y contrastar las medidas correctoras de política económica que se proponen.*
- 5. Abordar de forma autónoma y razonada problemas económicos del entorno utilizando los procedimientos de indagación de las ciencias sociales y diversas fuentes y medios de información, entre ellas las tecnologías de la información y comunicación...”*

Dados los objetivos comentados anteriormente, se entiende que el método del caso es una herramienta didáctica muy pertinente para conseguir alcanzar dichos objetivos, ya que permite desarrollar una serie de habilidades y capacidades que considero de mucha importancia para poder llevar a buen término el proceso de aprendizaje en esta edad; dándole a los estudiantes la oportunidad de adquirir un entendimiento generalizado de los problemas que pueden encontrar y de ayudarles a desarrollar habilidades y destrezas para su solución, de una forma sistemática, que conduzca a soluciones viables.

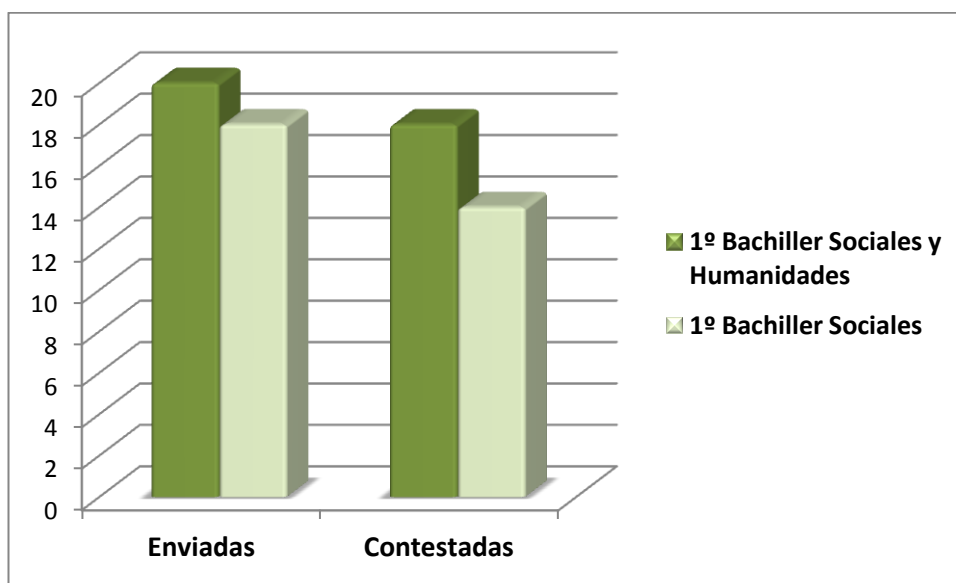
En términos generales, los alumnos a los que va dirigida la enseñanza de Bachillerato tienen una media de 16-18 años, una edad en la que el adolescente es capaz de un razonamiento hipotético-deductivo y es la edad en la que se alcanza el punto máximo de la curva de inteligencia. Por otro lado, esta técnica permite fortalecer la motivación del discente, haciéndole partícipe de la solución del caso, y trabajando el profesor su función de utilidad, ya que el alumno percibirá que cualquier conocimiento se aprenderá más fácilmente si tiene una utilidad práctica para él mismo, presente o futura, respondiendo así a una de sus preguntas más frecuentes en esta edad ¿para qué sirve esto que estoy estudiando?

7. RESULTADOS OBTENIDOS

Con objeto de ampliar este trabajo y no ser de carácter meramente descriptivo, se ha querido ahondar sobre las percepciones que tienen, sobre esta técnica didáctica, el alumnado de 1º de Bachiller del I.E.S. Albaida, centro en el que he realizado mi periodo de prácticas y he tenido la oportunidad de impartir clase.

Para ello se ha diseñado una encuesta distribuida a los alumnos de ambos grupos de 1º de Bachiller, Bachiller de Sociales y Humanidades (1ºSH) y Bachiller de Sociales (1ºS) de contenido idéntico en ambos grupos. En los anexos se adjunta el tipo de encuesta distribuida. No se incluye en este trabajo el detalle de todas las encuestas contestadas y de la información total tratada dado su volumen y complejidad. Incluiremos tan solo los resultados más relevantes obtenidos de las mismas, como a continuación se detalla:

Encuestas enviadas y contestadas a los dos grupos de alumnos de 1º de Bachiller:



En el I.E.S. Albaida hay 38 alumnos en total que cursan 1º de Bachillerato. El grupo de 1º de Bachiller de Sociales y Humanidades (1ºSH) con 20 alumnos en total y el grupo de 1º de Bachiller de Sociales (1ºS) con 18 alumnos en total. En este caso la encuesta fue repartida en ambos grupos, y, como podemos observar en la gráfica, de las encuestas repartidas he obtenido respuesta de 18 de ellos en el grupo de Sociales y Humanidades, y de 14 en el grupo de Sociales; haciendo un total de 32 encuestas contestadas, es decir más del 84%.

Sobre si habían practicado el método anteriormente en el aula, obtenemos la siguiente información:



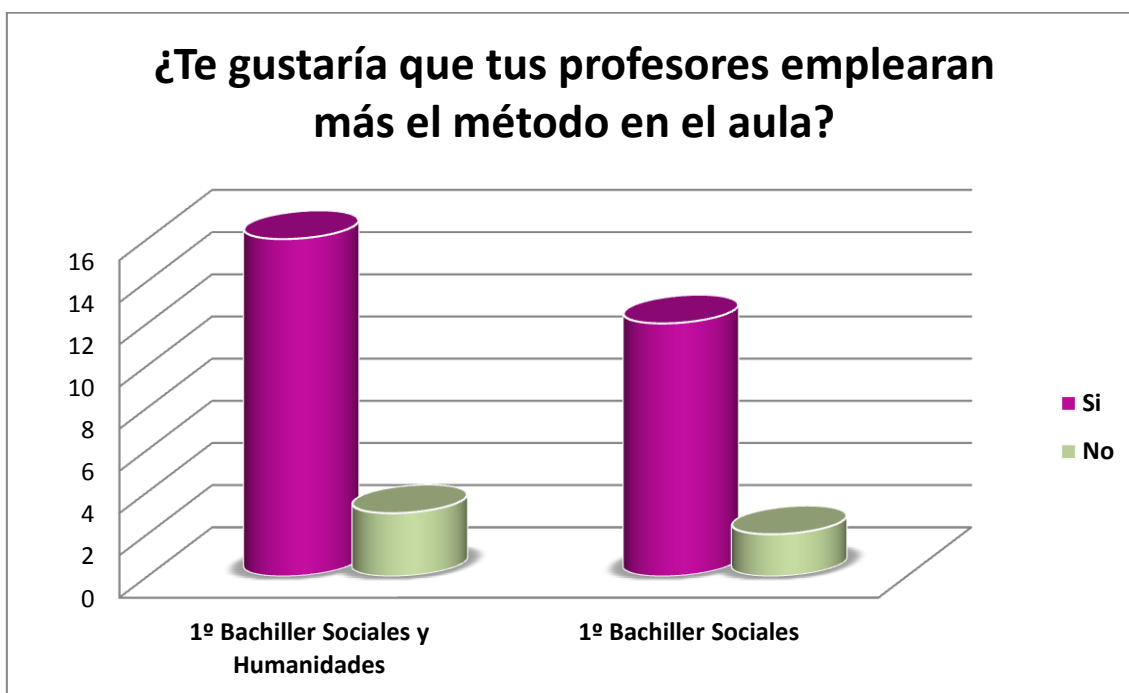
Como se observa en la gráfica, comprobamos que el uso de la técnica anteriormente, es prácticamente nulo en ambos grupos.

En el grupo de 1º de Bachiller de Sociales y Humanidades la gran mayoría rara vez lo ha practicado, mientras que 6 alumnos afirman no haberlo practicado nunca.

Sin embargo, en el grupo de 1º de Bachiller de Sociales, la mayoría de ellos afirman no haberlo practicado nunca anteriormente y una minoría afirma que rara vez lo ha practicado, frente a 1 alumno que afirma que frecuentemente practica éste método.

Este hecho nos lleva a contrastar el escaso empleo actual del método en niveles educativos anteriores a la Universidad, ya que el alumnado apenas conoce la técnica.

Sobre si les gustaría que los profesores lo emplearan más, se ha obtenido la siguiente información:

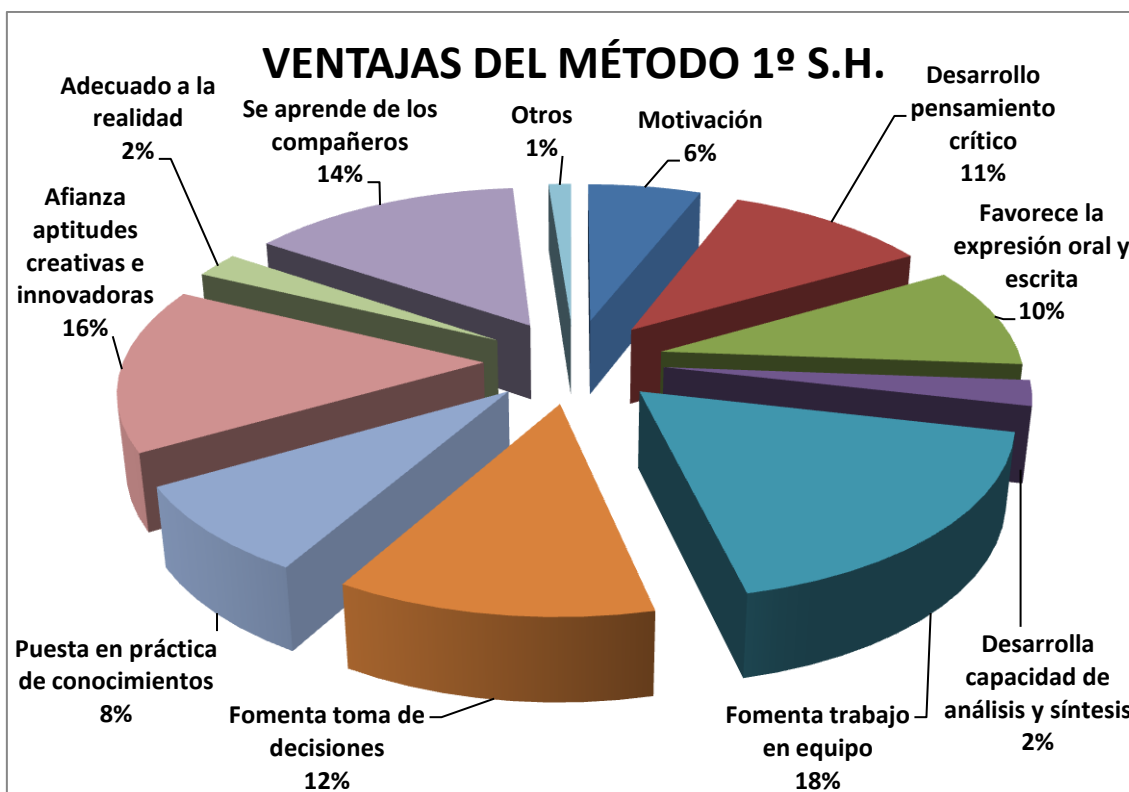


Comprobamos que, en ambos grupos, mayoritariamente, la respuesta ha sido positiva, afirmando que si les gustaría usar este método más, frente a una leve minoría que considera que no se debe emplear este método en clase.

Entre los argumentos que destacan a favor, afirman que se aprende en menor tiempo la materia, ayuda a aprender mejor los conocimientos, resulta más entretenida la clase, se aprende del resto de la clase, fomenta el trabajo en equipo, el intercambio de ideas y la motivación. Y entre los argumentos en contra, destacan que genera cierta competitividad a la hora de aprender.

Este resultado nos lleva a pensar que, al menos en un futuro no muy lejano, puede que su utilización se amplíe en alguna medida, ya que la mayoría del alumnado está satisfecho con el método.

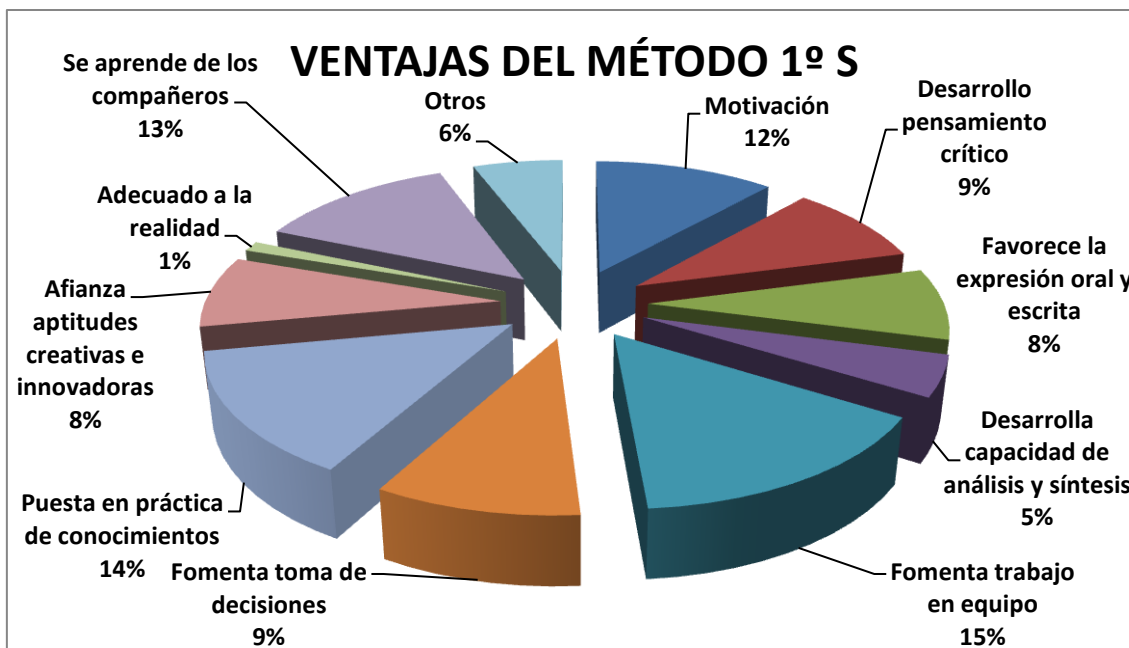
Respecto a sus ventajas, se observa que:



Para el grupo de 1º de Bachiller de Sociales y Humanidades, de todas las ventajas propuestas, la más destacada es que fomenta el trabajo en equipo. En segundo lugar que afianza aptitudes creativas e innovadoras. En tercer lugar destacan que se aprende de los compañeros.

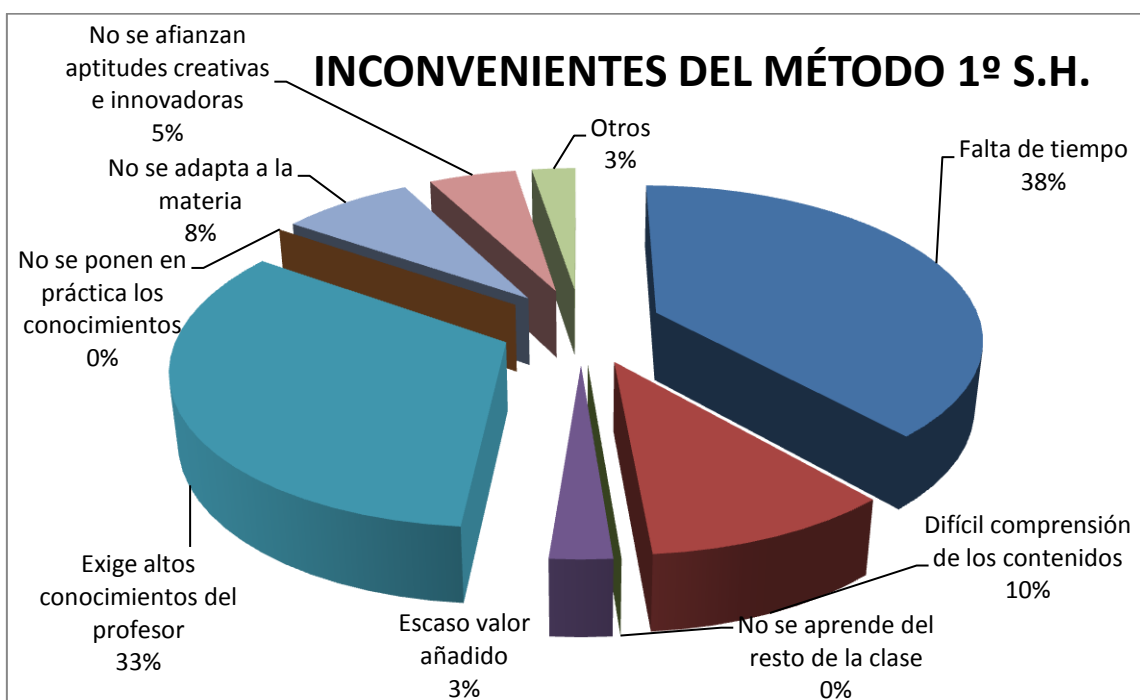
A pesar de la poca utilización del método, la gran mayoría de los encuestados coinciden en resaltar las mismas ventajas y con una distribución bastante similar ya que casi todos han marcado casi todas las ventajas propuestas en la encuesta.

Por otro lado, resulta curioso, que para el grupo de 1º de Bachiller de Sociales, de todas las ventajas propuestas, la más destacada sea también el fomento del trabajo en equipo, muy seguido por la puesta en práctica de conocimientos y en tercer lugar también coinciden en que se aprende de los compañeros, según se puede observar en la siguiente gráfica.

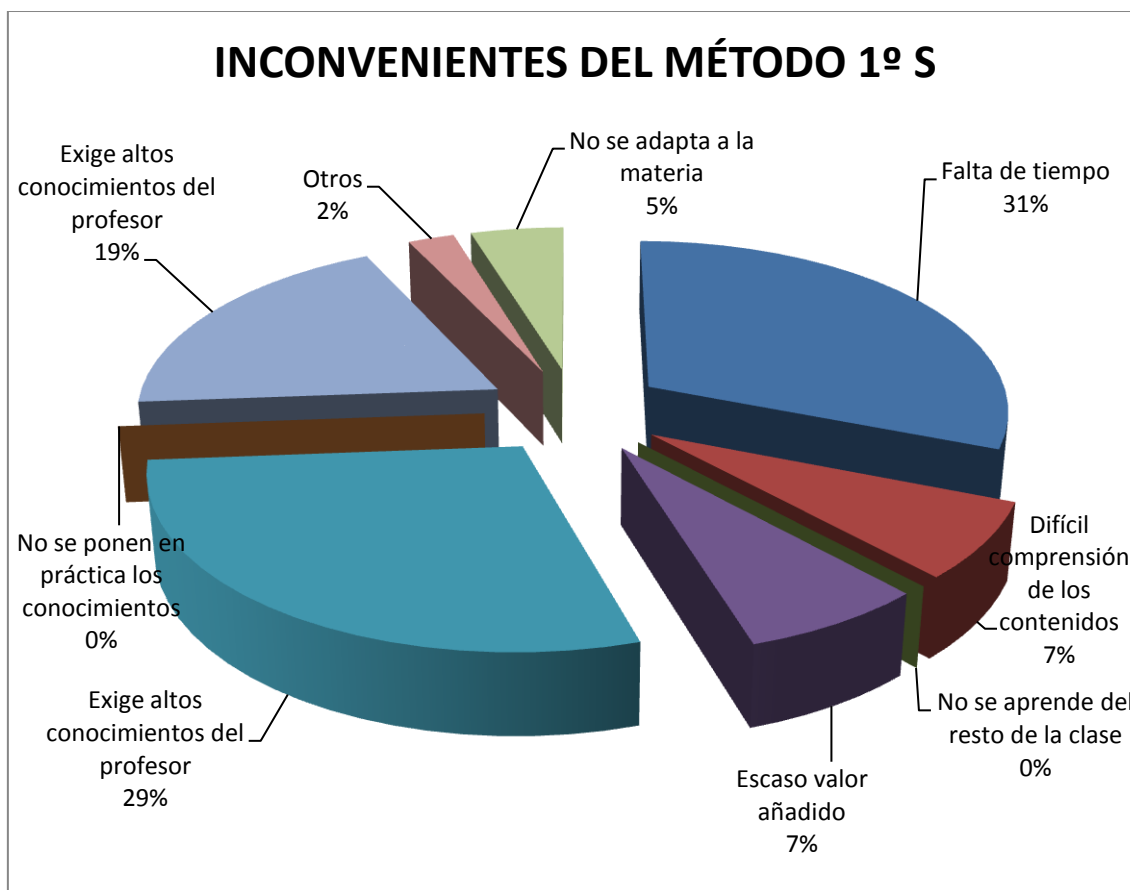


En cuanto a sus inconvenientes, comprobamos que:

Para el grupo de 1º de Bachiller de Sociales y Humanidades, los principales inconvenientes que consideran más relevantes en el método son: la falta de tiempo en el aula para poder llevarlo a cabo y en segundo lugar que exige altos conocimientos por parte del profesor. Sin embargo, apenas se han referido al escaso valor añadido de la técnica, como se observa en la gráfica.

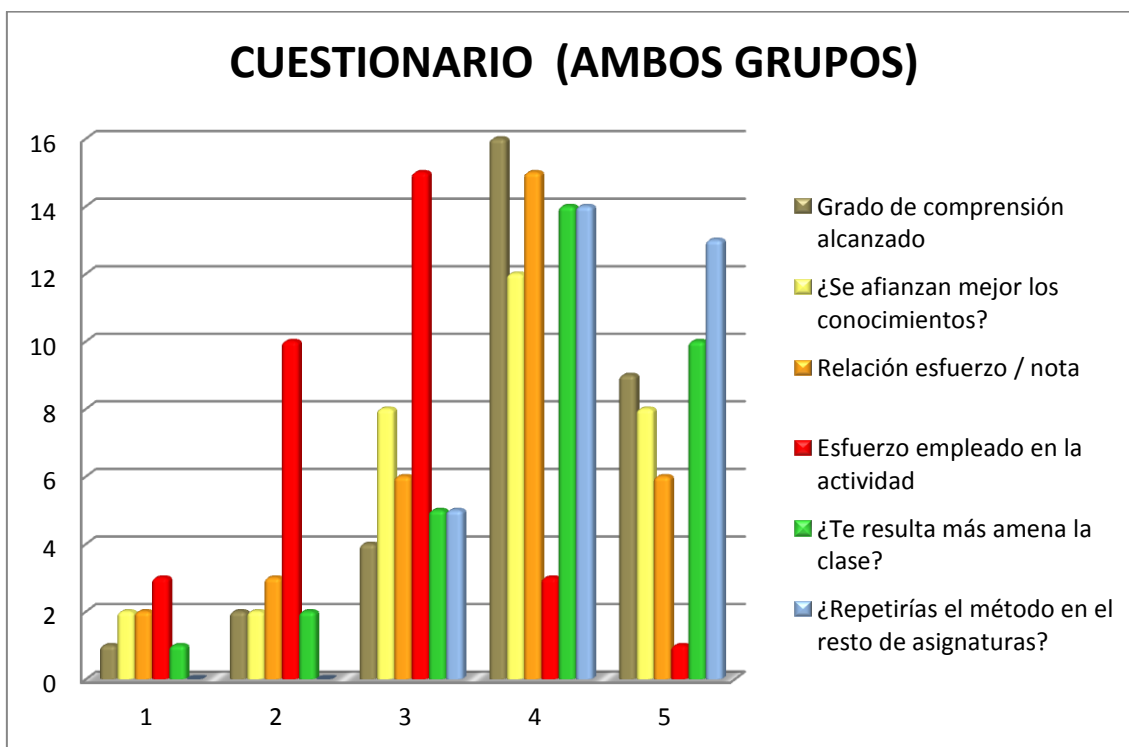


Y respecto a los alumnos de 1º de Bachillerato de Sociales, también coinciden en que los principales inconvenientes para aplicar el método son: la falta de tiempo en el aula para poder llevarlo a cabo y en segundo lugar que exige altos conocimientos por parte del profesor, como queda reflejado en la siguiente gráfica.



Como otros inconvenientes, ambos grupos, destacan que puede generar cierta competitividad entre ellos, creando cierta rivalidad entre los distintos grupos, que en alguna ocasión cuesta organizarse y que la actividad la realicen solo una o dos personas del grupo y no aprendan todos por igual.

Por último, realizaron un pequeño cuestionario de 6 preguntas, valoradas del 1 al 5 cada una, y los resultados obtenidos fueron los siguientes:



Según se observa en la gráfica, referente al grado de comprensión alcanzado con el uso de este método, la gran mayoría ha contestado con 4 y 5 puntos, lo que se deduce que el grado de comprensión alcanzado acerca de la materia impartida durante el periodo de prácticas ha sido satisfactorio y los alumnos han conseguido adquirir los objetivos propuestos.

Respecto a la segunda pregunta, si se afianzan mejor los conocimientos usando este método, la gran mayoría ha respondido con 4 y 5 puntos, muy seguido de 3 puntos, por lo que se deduce que la mayoría piensa que con el uso de este método se afianzan mejor los conocimientos pero una pequeña minoría considera que prefiere el método tradicional.

En relación a la tercera pregunta, si merece la pena realizar este método en relación esfuerzo/nota final, la gran mayoría ha respondido entre 3 y 4 puntos, opinando que si para no basar la nota final de una asignatura solo en un examen teórico.

Referente a la cuarta pregunta, si supone mucho esfuerzo realizar la actividad, la gran mayoría ha respondido entre 2 y 3 puntos, por lo que se deduce que no les ha costado gran esfuerzo llevarla a cabo, argumentando que cuentan con la ayuda y el apoyo del resto del grupo.

Respecto a la quinta pregunta, si resulta más amena la clase, la gran mayoría ha respondido entre 4 y 5 puntos, argumentando que a la misma vez que se aprende te diviertes en clase y se hacen menos pesadas.

Y por último, si les gustaría volver a repetir el método en el resto de asignaturas, la gran mayoría ha respondido entre 5 y 4 puntos, por lo que deducimos que están muy satisfechos con la técnica y argumentan que les parece muy innovadora a la vez que divertida.

8. CONCLUSIONES

A lo largo de este trabajo se ha podido comprobar y explicar las ventajas de esta técnica, así como, los inconvenientes y barreras que debemos vencer para abordarla con éxito. A su vez, se ha comparado esta técnica con otros métodos de enseñanza, y también se ha comprobado cómo este recurso didáctico ayuda a la consecución de muchos de los objetivos marcados en el currículo oficial de Bachillerato.

Todo ello abunda en la idea inicial de la conveniencia de utilizar esta técnica con los alumnos antes de su llegada a la Universidad o incluso si no pretenden llegar a ella.

Pero como se ha podido comprobar, con la realización de una encuesta, hasta ahora, el método del caso apenas se ha aplicado en los niveles educativos previos a la Universidad, tal y como se apunta en la hipótesis inicial. De hecho más de un 90% de los encuestados afirman abiertamente no haberlo practicado nunca o rara vez.

No obstante, al comprobar que el alumnado desea emplear más el método, se considera que las nuevas generaciones de profesores, y especialmente aquellas que hayan estudiado el Máster de Formación del Profesorado, tendrán un mayor conocimiento de la técnica para poder aplicarla.

Comprobamos que a la hora de establecer las ventajas del método, la mayoría de los encuestados han valorado casi todas las propuestas, destacando claramente el fomento del trabajo en equipo, la puesta en práctica de conocimientos y que afianza aptitudes creativas e innovadoras. Sin embargo a la hora de identificar los inconvenientes, son los relacionados con la falta de tiempo y el alto nivel de preparación del profesorado los que se consideran más significativos, indicando otros motivos como es la competitividad que puede generar en alguna ocasión.

Por otro lado, podemos también concluir que el método del caso claramente ayuda a la consecución de los distintos objetivos marcados para Bachillerato, sin embargo, muchos docentes no se animan a utilizarlo en este nivel educativo porque creen que requiere demasiado trabajo previo, por el tiempo disponible y por la presión de los exámenes, especialmente en segundo de Bachillerato debido a las pruebas de Selectividad.

Las dos primeras causas, están referidas a la capacitación de los profesores, y entendemos que con la implantación de este Máster de Formación del Profesorado deberán pasar a un menor plano en un futuro próximo.

El método del caso tiene un valor indispensable en la enseñanza académica actual, porque permite el desarrollo del pensamiento crítico del estudiante y lo prepara para situaciones reales que se presentaran en su futura experiencia profesional. El método ayuda a desarrollar muchos dilemas que no pueden ser resueltos unívocamente, pero da alternativas para una discusión entre diversos punto de vista y fundamentalmente proyecta una interacción permanente del docente con el resto de los alumnos. Mediante este método, los alumnos hacen suyo el aprendizaje y ven que tiene un sentido práctico (aprendizaje significativo), por lo que se considera muy útil aplicarlo en el aula.

Así pues, se trata de una de las estrategias más atractivas ya que acoge una triple vertiente formativa:

- Desde el punto de vista personal, fomenta la reflexión sobre los hechos, provoca la generalización fundamentada, desarrolla el análisis crítico, amplía las ideas personales, agudiza la observación, profundiza en la interpretación más allá de la simple opinión para pasar a un juicio razonado y justificado.
- Desde la vertiente profesional, contribuye a desarrollar la responsabilidad, a analizar y valorar con profundidad la información recibida, a comprender determinadas situaciones y a lanzarse en la toma de decisiones.
- En el ámbito social, el trabajo en grupo fomenta la comunicación, la cooperación, la tolerancia a las ideas de los otros, en una palabra, la comprensión de muchos eventos y situaciones.

En general, este sistema es un mecanismo docente que puede complementar a las actuales metodologías, potenciando aptitudes nuevas en el alumnado y creando un ambiente de trabajo cooperativo. Produce una retención más duradera de la información, modificando la estructura cognitiva de los alumnos y favoreciendo el aprendizaje a largo plazo.

El aprendizaje colaborativo es una técnica en la que el alumno adquiere conocimientos trabajando en equipo, se trata de formarse colectivamente, donde lo primero que se hace es aprender a interactuar y resolver problemas aprovechando lo que aportan los miembros del equipo.

Por tanto, con la aplicación del método del caso, como técnica docente, se quieren alcanzar unas determinadas metas planteadas durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, pudiéndose emplear para ello una estrategia motivadora y diferente a las aplicadas en los procesos de enseñanza tradicionales.

En el último siglo, han sido numerosas las teorías y métodos sobre aprendizaje que han intentado explicar cómo se desarrolla el mismo, por ello siempre hay que intentar elegir la que mejor se adecua a las circunstancias que se presentan y a los resultados que se procuran lograr.

En definitiva, con los resultados comentados anteriormente, todo apunta a que los docentes deben utilizar en mayor medida a la actual esta técnica que tantas y tan contrastadas ventajas tiene. Por ello, es en este último apartado en el que, desde las Instituciones, se debe seguir trabajando para mejorar, si cabe, la preparación de nuestros profesores y con ello, en definitiva, la calidad de nuestro sistema educativo; y, aunque suponga un trabajo extra o esfuerzo adicional por nuestra parte, tenemos la responsabilidad profesional y moral de preparar de la mejor manera posible a nuestros alumnos. Para ello deberemos poner todo nuestro empeño y todos los recursos disponibles y, entre ellos, está el método del caso.

9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEBGRAFÍA

- ASOPA, B. Y BEYE, G. (2001). *Appendix 2: The case method*. [Disponible en <http://www.fao.org/docrep/W7500E/w7500e0b.htm>]
- BENITO, A. Y CRUZ, A. (2005). *Nuevas claves para la Docencia Universitaria en el Espacio Europeo de Educación Superior*. Madrid: Narcea.
- LÓPEZ, A. (1997). *Iniciación al análisis de casos, una metodología activa de aprendizaje en grupos*. Ediciones Mensajero, S. A. Bilbao, España.
- BOEHRER, J. Y M. LINSKY (1990). Teaching with Cases: Learning to Question, en Svinicki, M.D. (ed.), *The Changing Face of College Teaching*. New Directions for Teaching and Learning, nº. 42. San Francisco: Jossey-Bass.
- DE MIGUEL, M. (COORD.). (2006). *Metodologías de enseñanza y aprendizaje para el desarrollo de competencias*. Madrid: Alianza.
- MARTÍNEZ, A. Y MUSITU, G. (eds.). (1995). *El estudio de casos para profesionales de la acción social*. Madrid: Narcea.
- MUCHIELLI, R. (1970). *El método del caso*. Madrid: Europea de Ediciones.
- REYNOLDS, J. (1990). *El método del caso y la formación en gestión. Guía práctica*. Valencia: IMPIVA.
- RUSSELL H. HUSLER. Harvard University. *The case method of teaching accounting*
- COLBERT, J.A, TRIMBLE, K. y DESBERG, P. (1996). *The case for education contemporary approaches for using case methods*. Allyn and Bacon. USA.
- BARKLEY, E. F.; PATRICIA, K.; HOWELL, C. (2007). *Técnicas de aprendizaje colaborativo*. Ediciones Morata, S. L., Madrid.
- BARRY, B. (1995). *Using the case method in teacher education: The role of discussion and experience in teachers' thinking about cases*. *Teaching and Teacher Education*. Volume 11, Issue 1, Pages 63-79.

Páginas de Internet consultadas:

DIRECCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EDUCATIVO. (2004): *El Estudio de Casos como técnica didáctica*. Vicerrectorado Académico, Instituto Tecnológico y Estudios Superiores de Monterrey. En red: <http://ddaportal.googlepages.com/Elstudiodecasoscomotenicadidctica.pdf> [Consultado 1/06/2013].

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE VALENCIA. (2006): *Método de casos*. En red: <http://www.recursoseeseees.uji.es/fichas/fm3.pdf> [Consultado 3/06/2013].

HARVARD BUSINESS SCHOOL. (2013): *The case method*. En red: <http://www.hbs.edu/case/index.html> [Consultado 5/05/2013].

UNIVERSITY OF CALIFORNIA. (2013): *About the case method*. En red: <http://www.soc.ucsb.edu/projects/casemethod/teaching.html> [Consultado 10/05/2013].

INSTITUTO TECNOLÓGICO DE MONTERREY (2013): “Educación superior para el siglo XXI”. En red: <http://www.sistema.itesm.mx/va/dide/red/6/educacion/caso.htm#1> [Consultado 8/05/2013].

10. ANEXOS.

ENCUESTA SOBRE EL MÉTODO DEL CASO A LOS ALUMNOS



DE 1º DE BACHILLERATO

Te agradecería que dedicaras unos breves minutos a contestar la siguiente encuesta, cuyos resultados serán incorporados a un Trabajo Fin de Máster.

Muchas gracias por tu colaboración.

EDAD:

1. ¿Habías practicado el método del caso anteriormente en el aula?

Nunca Rara vez Frecuentemente Mucho

☐ ☐ ☐ ☐

2. ¿Te gustaría que tus profesores lo emplearán más en el aula?

SI ☐ NO ☐

Indica los motivos:

2. Indica las ventajas que tú consideras que tiene el uso de este método:

- | | |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Motivación | <input type="checkbox"/> Desarrolla pensamiento crítico |
| <input type="checkbox"/> Favorece expresión oral y escrita | <input type="checkbox"/> Desarrolla capacidad de análisis y síntesis. |
| <input type="checkbox"/> Fomenta trabajo en equipo | <input type="checkbox"/> Fomenta toma de decisiones |
| <input type="checkbox"/> Puesta en práctica de conocimientos | <input type="checkbox"/> Afianza aptitudes creativas e innovadoras |
| <input type="checkbox"/> Adecuado a la realidad | <input type="checkbox"/> Se aprende de los compañeros/as |

☐Otros: Indícalos

3. Indica los inconvenientes que tú consideras que tiene el uso de este método:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Falta de tiempo | <input type="checkbox"/> Difícil comprensión de los contenidos |
| <input type="checkbox"/> Escaso valor añadido | <input type="checkbox"/> Exige altos conocimientos del profesor |
| <input type="checkbox"/> No se adapta a la materia | <input type="checkbox"/> No se afianzan aptitudes creativas e innovadoras |
| <input type="checkbox"/> No se aprende del resto de la clase <input type="checkbox"/> No se ponen en práctica los conocimientos | |
| <input type="checkbox"/> Otros: Indícalos | |

4. Contesta a las siguientes preguntas. (Valora del 1 al 5 puntos)

¿Qué grado de comprensión acerca del desempleo crees que has alcanzado al término de la actividad?

¿Crees que con esta actividad se consiguen afianzar mejor los conocimientos del tema que usando el método tradicional?

¿Crees que merece la pena realizar este tipo de actividades en relación esfuerzo/nota final?

¿Te ha supuesto mucho esfuerzo realizar la actividad?

¿Te ha resultado más amena la clase?

¿Te gustaría volver a repetir el método en el resto de asignaturas?

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Noticia empleada en la elaboración del caso:

Sube el paro en Almería a pesar de la tendencia a la baja del resto del país

Escrito por Alberto F. Cerdera Martes, 03 de Febrero de 2013 13:08



El cese en la actividad agrícola ha elevado las cifras del paro.

Las cifras del paro no dan ningún respiro a la provincia de Almería donde, al contrario de lo que ocurre en la mayoría del país, las cifras de desempleados han descendido. La provincia ha vuelto a registrar una nueva subida en el número de personas que están sin empleo. Así, durante el mes de julio, 1.700 personas más se sumaron a las listas del paro, lo que eleva la cifra de desempleados a 73.665 personas.

Al contrario de lo que ocurre a nivel autonómico y nacional, en los meses de verano sube el paro en la provincia y este mes de julio no ha sido una excepción. Si se comparan las series históricas del paro registrado, se puede observar que la subida producida este pasado mes de julio es la menor desde el año 2007.

La subida es consecuencia del paro estacional ligado al sector agrario y sus servicios auxiliares. El fin de la campaña hortofrutícola conlleva que julio sea tradicionalmente un mes de fuertes incrementos del desempleo en Almería. Y así el incremento del empleo en los servicios ligados al turismo no es suficiente para contrarrestar el incremento del desempleo estacional ligados a las actividades auxiliares de la agricultura intensiva.

Sin embargo, tanto lo sucedido en mayo del año pasado, cuando por primera vez bajó el paro en la provincia en los últimos años, como el menor aumento de los meses de junio y julio de 2012 indican una moderación en el incremento de las cifras del paro en la provincia.

Por otro lado, sigue siendo significativo que en el sector de la Construcción se continúe moderando la destrucción de empleo, bajando el paro en el mes de julio tanto a nivel nacional, como autonómico y provincial. Los estímulos a dicho sector a través del Plan 5000 del Gobierno de España sin duda contribuyen a impedir que se siga destruyendo empleo en dicho sector.

Por **sexos**, el incremento del paro en julio ha sido mayor entre los hombres que entre las mujeres. El incremento ha sido de 967 desempleados entre los hombres (ascendiendo a 39.742 los parados) y de 733 entre las mujeres (siendo el total de mujeres desempleadas 33.923). El desempleo masculino representa el 54% y el femenino el 46%. El porcentaje femenino provincial continúa siendo inferior al nacional (el 50 %).

Por **sectores**, el paro aumentó en el sector servicios en 1.316 personas; en la agricultura en 58; en el sector industrial en 75 personas y en 271 entre el colectivo sin empleo anterior. Bajó de nuevo en la construcción, con 20 parados menos.

Por **edades**, los desempleados menores de 25 años suben en 96 respecto a junio, ascendiendo a un total de 8.115 los jóvenes parados; mientras que entre los mayores de dicha edad se incrementa el paro en 1.604 personas, siendo 65.550 el total. La distribución del paro a nivel provincial según este criterio es similar a la distribución nacional.

CUESTIONES:

1. ¿A qué tipo de desempleo hace referencia esta noticia? Defínelo brevemente.
2. ¿Qué tipo de medidas podemos utilizar para suavizar este tipo de desempleo y con ello mejore la situación de estos desempleados?
3. ¿Qué sectores son los más perjudicados con este tipo de desempleo?
4. ¿Qué tipo de desempleo crees que es el más perjudicial?
5. ¿Qué conceptos de los estudiados en clase podemos ver en esta noticia? Define brevemente.